

**PROTOKÓŁ**  
**z XII posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Równiny**  
**Wołomińskiej”**  
**z dnia 04.03.2019 r.**

W posiedzeniu uczestniczyli:

9 członków Rady LGD „RW” - lista obecności w załączeniu

Prezes LGD „RW” – Rafał Rozpara

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady LGD „RW” Janusz Tomasz Czarnogórski, który przeczytał porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad
2. Przedstawienie i omówienie protestów/dyskusja
3. Podjęcie Uchwał w sprawie rozpatrzenia protestów
4. Sprawy różne
5. Zakończenie obrad

**Ad.1.** Porządek obrad przyjęto bez uwag.

Członkowie Rady zostali poproszeni przez Przewodniczącego Rady o podpisanie deklaracji o zachowaniu bezstronności, dotyczących omawianych wniosków i podejmowanych w związku z nimi Uchwał. Następnie członkowie Rady zostali poproszeni o zgłoszenie wszelkich informacji mających wpływ na zakres informacji zawartych w Rejestrze interesu. Po wykonaniu w/wymienionych czynności Przewodniczący stwierdził, że nie zachodzi podejrzenie naruszenia zasady bezstronności członków Rady i w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali jest quorum – 9 osób obecnych z 15 osobowego składu Rady LGD „RW” przy czym wśród obecnych: 1 osoba z sektora społecznego, 3 osoby z sektora publicznego, 3 osoby reprezentujące mieszkańców i 2 osoby z sektora gospodarczego.

**Ad.2.** Przedstawienie i omówienie protestów:

Prezes LGD „RW” – Rafał Rozpara zreferował problematykę wymagającą rozpatrzenia i podjęcia uchwał przez Radę LGD

Przedstawił 3 protesty, które za pośrednictwem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie wpłynęły do Biura LGD „RW”. Każdy z wniosków został ponownie szczegółowo i dokładnie omówiony i rozpatrzony:

- a) Protest Pana Adama Gołębińskiego ul. [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO], od wyniku oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji pt. „Założenie działalności gospodarczej w zakresie usług tapicerskich” przeprowadzonej przez organ decyzyjny Lokalnej Grupy Działania „Równiny Wołomińskiej”, który na skutek rozstrzygnięcia przez



wnioskodawca za to samo otrzymał punkty w ramach kryterium IX. Ponadto wnioskodawca sam zaznaczył, że to kryterium go „Nie dotyczy”.

Należy również nadmienić, że w ramach Lokalnych Kryteriów Wyboru operacji jest wyraźnie wskazane z jakimi organizacjami lub partnerami partnerstwo powinno być zawierane, cytując: „projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym i/lub JST i/lub jednostką organizacyjną JST, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania”, współpraca z lokalnymi przedsiębiorcami wyczerpuje zapisy kryterium IX mówiącego o zintegrowaniu podmiotów natomiast ci przedsiębiorcy, których promesy załączono nie są zaliczani do żadnej z w/w kategorii, dlatego też Rada przyznała 0 pkt.

Po dokonanej autokontroli przez Radę LGD "RW", protest uznano za nieskuteczny i rozpatrzono go negatywnie.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

Za podjęciem Uchwały – 9 osób

Wstrzymały się – 0 osób

Przeciwko – 0 osób

Wyłączyły się ~ 0 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**b) Uchwała nr XII/191/2019 w sprawie rozpatrzenia protestu w/s wyboru do finansowania i realizacji w ramach LSR wniosku nr**

Lp.	Imię i nazwisko beneficjenta,	Nr identyfikacyjny, NIP, REGON	Tytuł operacji	Miejsce realizacji operacji	Nr wniosku
1.	Stowarzyszenie „AXA”	Nr identyfikacyjny 064616046 NIP 125 135 55 92 REGON 140245948	„Stworzenie ogólnodostępnej infrastruktury turystyczno-rekreacyjno-kulturalnej”	Rysie 17b, 05 – 240 Tłuszcz	80/2018

Po analizie wniosku Rada LGD „RW” w dniu 4 marca 2019 roku postanowiła: Odnośnie kryterium I: Rada LGD przyznaje punkty za to kryterium na podstawie załączonego do wniosku zaświadczenia o konsultowaniu projektu wystawianego przez biuro LGD, ponieważ wnioskodawca takiego dokumentu nie załączył Rada LGD nie mogła przyznać punktów w tym zakresie.

Rada podtrzymuje swoje stanowisko w związku z brakiem zaświadczenia potwierdzającego korzystanie z doradztwa LGD, które – zgodnie z ogłoszeniem o naborze wniosków było wymagane i niezbędne do uzyskania punktów.

Rada LGD nie może kierować się dowolnie poszczególnymi kryteriami. Lokalne Kryteria Wyboru operacji wyraźnie stwierdzają, że źródłem weryfikacji spełnienia kryterium I jest cytując: „dokumentacja LGD”, mając na względzie

doświadczenia poprzednich naborów gdzie wątpliwości budził sposób potwierdzania przez wnioskodawców korzystania z doradztwa LGD wprowadzono (poprzez załącznik do ogłoszenia o naborze wniosków) zero – jedynkową formę poświadczenia doradztwa w postaci zaświadczenia. Każdy kto przedłożył takie zaświadczenie otrzymał punkty, kto nie przedłożył zaświadczenia punktów nie otrzymał. Dlatego też Rada w tym kryterium przyznała 0 pkt.

Odnośnie kryterium X: Rada LGD pracując na podstawie złożonych dokumentów nie może domyślać się co wnioskodawca miał na myśli, ponieważ wnioskodawca nie załączył dokumentów potwierdzających to partnerstwo, nie otrzymał punktów w ramach tego kryterium.

Rada podtrzymuje również swoje stanowisko w ramach przedmiotowego Kryterium nr X ponieważ wnioskodawca nie dostarczył dokumentu potwierdzającego zawarcie partnerstwa, a jedynie zgodę na dysponowanie nieruchomością w celu realizacji projektu. Każdy beneficjent jest zobowiązany do złożenia oświadczenia, że dysponuje prawem do użytkowania nieruchomości. Udostępnienie nieruchomości nie jest jednak tożsame z zawarciem partnerstwa. Należy również nadmienić, że w ramach Lokalnych Kryteriów Wyboru operacji jest wyraźnie wskazane z jakimi organizacjami lub partnerami partnerstwo powinno być zawierane, cytując: „projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym i/lub JST i/lub jednostką organizacyjną JST, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania”, gospodarstwo agroturystyczne nie jest zaliczane do żadnej z w/w kategorii, dlatego też Rada przyznała 0 pkt.

Po dokonanej autokontroli przez Radę LGD "RW", protest uznano za nieskuteczny i rozpatrzono go negatywnie.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

Za podjęciem Uchwały – 9 osób

Wstrzymały się – 0 osób

Przeciwko – 0 osób

Wyłączyły się – 0 osób

Uchwałą została podjęta jednogłośnie.

**c) Uchwała nr XII/192/2019 w sprawie rozpatrzenia protestu w/s wyboru do finansowania i realizacji w ramach LSR wniosku nr 120/2018 złożonego przez:**

Lp.	Imię i nazwisko beneficjenta,	Nr identyfikacyjny, NIP, PESEL	Tytuł operacji	Miejsce realizacji operacji	Nr wniosku
-----	-------------------------------	--------------------------------	----------------	-----------------------------	------------

1.	Marta Krakowiecka	Nr identyfikacyjny [REDACTED] NIP [REDACTED] PESEL [REDACTED]	„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług animatora czasu wolnego”	[REDACTED] [REDACTED]	120/2018
----	----------------------	--	--	--------------------------	----------

Po analizie wniosku Rada LGD „RW” w dniu 4 marca 2019 roku postanowiła:  
Odnosnie kryterium I: Rada LGD przyznaje punkty za to kryterium na podstawie załączonego do wniosku zaświadczenia o konsultowaniu projektu wystawianego przez biuro LGD, ponieważ wnioskodawca takiego dokumentu nie załączył Rada LGD nie mogła przyznać punktów w tym zakresie.

Rada podtrzymuje swoje stanowisko w związku z brakiem zaświadczenia potwierdzającego korzystanie z doradztwa LGD, które – zgodnie z ogłoszeniem o naborze wniosków było wymagane i niezbędne do uzyskania punktów.

Rada LGD nie może kierować się dowolnie poszczególnymi kryteriami. Lokalne Kryteria Wyboru operacji wyraźnie stwierdzają, że źródłem weryfikacji spełnienia kryterium I jest cytując: „dokumentacja LGD”, mając na względzie doświadczenia poprzednich naborów gdzie wątpliwości budził sposób potwierdzania przez wnioskodawców korzystania z doradztwa LGD wprowadzono (poprzez załącznik do ogłoszenia o naborze wniosków) zero – jedynkową formę poświadczenia doradztwa w postaci zaświadczenia. Każdy kto przedłożył takie zaświadczenie otrzymał punkty, kto nie przedłożył zaświadczenia punktów nie otrzymał. Dlatego też Rada w tym kryterium przyznała 0 pkt.

Po dokonanej autokontroli przez Radę LGD "RW", protest uznano za nieskuteczny i rozpatrzono go negatywnie.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

Za podjęciem Uchwały – 9 osób

Wstrzymały się – 0 osób

Przeciwko – 0 osób

Wyłączyły się – 0 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Ad. 4.** W sprawach różnych W sprawach różnych omawiano tematy związane z bieżącym funkcjonowaniem LGD. Prezes LGD „RW” omówił plany dotyczące ogłaszania naborów.

**Ad. 5.** Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
LGD „Równiny Wokamyskiej”

Janusz T. Czarnogórski

[Redacted]

[Redacted]